

「地方創生城鄉風貌營造計畫」第四階段審查表

序號	縣市別	提案單位	類別	案名	計畫總經費(元)	申請中央補助金額(元)	地方配合款(元)	中央補助數(元)	審查意見	備註
2	彰化縣	彰化縣政府	A+B	彰化縣社頭鄉清水岩河濱公園環境營造計畫	3,500,000	2,940,000	560,000	2,940,000	<p>一、委員意見：</p> <ol style="list-style-type: none"> 八卦山及其周邊綠色資源是彰化縣的生態環境重點，建議本案應與綠色基盤資源等上位計畫整合，與清水岩環境教育生態創生核心、清水岩森林遊憩區、清水岩生態展示中心及織襪產業創生核心等周邊具發展地方創生潛力的資源進行連接，進一步釐清其使用定位，考量改造內容與周邊創生環境的關係，以強化計畫施作內容的必要性。 本案請強化基地與周邊環境(活動中心、民居與托兒所等)之出入動線(人行、自行車、汽機車、停駐節點)、活動使用範圍及各基地與設施間邊緣介面之改善應有明確考量及合理之規劃構想。 基地既有之高程差宜於規劃設計階段審慎評估處理方式，動線系統可採駁坡設階梯縫合；排水系統請配合地形以草溝滯留與入滲，達到優化生態基盤之效益。 本案為社區鄰里型尺度之公園，若要進行環境生態教育，宜先依據基地周邊既有生態資源指認教育題目，並呼應清水岩環境教育生態創生核心之計畫構想，評估使用之對象與預期效益進而強化環境教育場域之功能。 建議本案規劃設計過程增加與社區居民互動，透過民眾參與討論之過程，增進本案的使用效益，確保後續社區自主維護管理之意願及永續使用。 基地原有植栽生長豐富而且喬木綠覆高，現有樹形整理修剪，林下複層或開放性草坪之植栽設計是計畫可以強調的重點，惟雜木清除應進行事前植栽盤點與調查，避免移除土地自然長成的原生樹苗，(坡崁山腳處的自然排水路徑上的喬灌木群叢請予以保留，局部修剪疏枝即可)，並注意日後的植栽維護管理。 景觀矮燈容易毀損，若是配置在林蔭小徑，建議選用景觀高燈比較能兼顧安全照明及日後管理維護。 提案計畫書P.13中圖10現況資源及週邊使用機能說明圖與現況設施配置圖(P.18)間宜補充大比例尺之整體構想圖，加強說明遊憩亮點及動線(人行、自行車、汽機車、停駐節點)與相關論述。 提案計畫書P.28之休憩座椅，建議鋼架木板座椅可設置於綠地上(界石宜順平)；混凝土木板座椅則宜有前沿與導角，並依據前次會議審查意見執行。 <p>二、會議結論： 本案經審查結果，建議匡列總經費新臺幣350萬元，中央補助款新臺幣294萬元，地方配合款新臺幣56萬元。</p>	
合計					3,500,000	2,940,000	560,000	2,940,000		

「地方創生城鄉風貌營造計畫」第四階段審查表

序號	縣市別	提案單位	類別	案名	計畫總經費(元)	申請中央補助金額(元)	地方配合款(元)	中央補助數(元)	審查意見	備註
1	澎湖縣	澎湖縣政府	A+B	湖西低碳旅遊之綠色基盤減碳行動計畫	8,000,000	7,120,000	880,000	7,120,000	<p>一、委員意見：</p> <p>1. 111年3月14日行政院地方創生會報第24次工作會議決議：「『湖西低碳旅遊之綠色基盤減碳行動』事業提案：以全案800萬元為上限」。</p> <p>2. 本案請補充A、B基地之串連關聯性，另B基地離社區較遠，但鄰潮間帶活動較近，其未來預期之機能可再說明清楚。</p> <p>3. 本案以固碳造林為主軸，惟造林計畫、植栽樹種及後續維護管理機制等，以及A基地之視覺，採遮蔭之處理方式與B基地沿路景觀及人行道之端點收頭之處理等，請再妥予考量。</p> <p>4. 本計畫係鏈結周邊社區推動地方產業，帶動在地觀光與創生的意義，故在規劃空間機能應考量支援社區活動、青創產業及青年回鄉等議題，據以擘畫計畫方向才有其創生意義。</p> <p>5. 本計畫與創生關聯性、計畫主軸與造林關係、樹種選用與澎湖氣候關係，以及如何達到良好固碳效果等關連性問題，請再思考其論述。</p> <p>6. 計畫名稱為低碳旅遊的綠色基盤減碳行動，故「低碳」的策略有將共乘汽、機車設施（如停車空間、充電系統等）及旅客停留點活動型式的導入方式，以及基地A、B區與尖山社區民眾關係及後續活動干擾等問題，均應納入計畫考量與評估。</p> <p>7. 植栽種植流程如明年3、4月新植苗木，5、6月驗收結案等期程，有無考量植栽撫育養護期及如何確保綠化存活率等，請再補充說明，另澎湖防風綠美化之樹種，主要為木麻黃、南洋杉、刺桐、檉柳等，請再補充說明固碳造林區植栽選用原則及樹種苗木種類，且建議本案應該導入社區民眾參與規劃設計，且施作完後最好由社區或民間團體認養，另有關教育解說及周邊休憩設施，應將社區自然教育解說據點評估納入，才能與湖西低碳旅遊創生聯結起來。</p> <p>8. A、B兩處基地與社區之關係與未來使用之效益，請再補充論述及如何建立與社區脈絡，或僅有遊客觀光遊憩使用，相關觀光與相關交通配套，營造遊憩吸引亮點，請再補充說明。另外造林需長時間觀察才能驗證計畫效益，初期難有活動品質，相關設施應於林相形成與綠化空間已具遮蔭效果後，再進行活動設計配置，另外整地計畫，請考量地表水的收集以增加造林成功機率。</p> <p>9. 本計畫從人文地景或生活地景的角度切入，觀點想法值得讚賞，惟計畫內容欠缺尖山的生活地景論述，如地質、地形、氣候、生態等不同時期的人文發展及不同時期的人文發展所帶來的產業綜合影響狀況，以及搭配植栽之關係後，構成一個picture再來看短、中、長程計畫，思考對應之計畫需求。</p> <p>10. 本計畫請補充A基地入口區與教育解說及休憩區串聯及B基地沿路人行步道與教育解說及休憩區等關係，再評估是否需設置主要入口區。另植栽造林應以具防風功能之在地樹種混合種植，避免單一林相，除固碳外是否有結合林下經濟規劃設計之可行性。</p>	

